

Helaas is de geplande update vanuit de MR afgelopen vrijdag niet in de Nieuwslink terecht gekomen en ook gisteren niet met de andere bijlages verstuurd. Als MR hopen en vertrouwen we erop dat dit in de toekomst niet nog eens zal gebeuren.

Vertrouwen opgezegd in huidig MT Dominicus:

Zoals bekend heeft de MR op 22 Oktober het vertrouwen in het huidige MT van het Dominicus College opgezegd. Totdat er een langdurige oplossing is m.b.t. het MT heeft Hans Schapenk (lid van het College van Bestuur), vanuit zijn portefeuille personeel, onderwijs en kwaliteit, aangegeven zoveel mogelijk op school aanwezig te zijn om lopende zaken af te handelen. Ondertussen heeft de MR op 8 november ook een adviesaanvraag gekregen mbt de benoeming van een interim MT. De MR zal hier zo spoedig mogelijk, de intentie is voor eind van deze week, een gedegen advies over uitbrengen.

In een bijeenkomst maandag 1 november heeft de MR aan het personeel toelichting gegeven op het opzeggen van het vertrouwen in het MT. Ook was er ruimte voor vragen en discussie. Via deze weg wil de MR ervoor zorgen dat hij goed weet hoe het personeel de gang van zaken ziet. Tijdens deze bijeenkomst en ook tijdens een door de bestuurder georganiseerde bijeenkomst op dinsdagmiddag, gaf een groot deel van het personeel duidelijk aan dat het de gang van zaken rondom de fusie als zeer negatief ervaart. Een andere groep personeelsleden heeft per mail laten weten het niet eens te zijn met het opzeggen van het vertrouwen in het MT. Deze verdeeldheid op school is begrijpelijk, immers hebben de gevolgen van een fusie of sluiting niet voor iedereen dezelfde impact en wordt er verschillend gedacht over de persoonlijke toekomstmogelijkheden en de gevolgen voor leerlingen die zo een stap biedt.

Vervolgstappen BMC-rapport naar onafhankelijk Dominicus College bij ongewijzigd beleid:

In een recente vergadering heeft de bestuurder aangegeven de adviezen van de MR, gegeven als reactie op het BMC-rapport, niet te zullen opvolgen. Tot onze spijt heeft de bestuurder dit niet nader onderbouwd. Het College van Bestuur vindt dat de adviesaanvraag naar de sluiting van onze school en de opgestelde regiovisie voldoende onderbouwing bevat. Als MR zijn we van mening dat deze onderbouwing onvolledig is, omdat o.a. de in het BMC-rapport genoemde mogelijke wijzigingen van beleid niet zijn onderzocht. De MR heeft de bestuurder dan ook dringend verzocht haar adviezen in heroverweging te nemen.

Eigen onderzoek MR:

Zoals bij u bekend, heeft de MR een eigen onderzoek in opdracht gegeven. Dit onderzoek kent twee delen: **deel 1** is een "second opinion" op het onderzoek uitgevoerd door BMC naar de haalbaarheid van een zelfstandig Dominicus College bij ongewijzigd beleid, **deel 2** is een verkenning van alternatieven voor fusie met het Kandinsky College c.q. sluiting van het Dominicus College. Dit onderzoek zal naar verwachting halverwege november afgerond zijn en dan zo snel mogelijk met alle betrokkenen worden gedeeld. We zullen in opvolging daarvan ook de aangekondigde ouderbijeenkomst en ouderenquête houden.

Hoorzitting Klacht door ouder- en leerlingen geleding:

Tenslotte willen we u graag een update geven over de hoorzitting m.b.t. de door de ouder- en leerlingengeleding ingediende klacht. Deze klacht werd al ruim vóór de zomervakantie ingediend bij de bestuurder en bij de bovenschoolse klachtencommissie. Helaas heeft de klachtencommissie de klacht niet binnen de door haarzelf gestelde termijnen behandeld. De ouder- en leerlingengeleding heeft dit meerdere malen geattendeerd bij de klachtencommissie. Tevens waren er in de aanloop naar en tijdens de hoorzitting meerdere opmerkelijkheden die twijfel zaaiden over de onafhankelijkheid van de commissie. U kunt hierbij denken aan het feit dat de ambtelijk en de waarnemend ambtelijk secretaris van de commissie de huidige rector als directe leidinggevende hebben, dat stukken en afschriften van communicatie niet tijdig aan beide partijen werden verstrekt, dat de commissie niet bereid was om bescherming (privacy) te bieden aan de MR- leerlingen ter zitting, dat er geen mogelijkheid werd geboden om te reageren op het verweer van de bestuurder (doordat de voorzitter na éézijdig overleg met de bestuurder heeft besloten de partijen apart te horen), etc.. Bovendien noemde de voorzitter van de klachtencommissie de bestuurder als zijn opdrachtgever.

Uiteindelijk is herhaaldelijk gevraagd of de voorzitter de ouder- en leerlingengeleding van de MR kan toezeggen dat de commissie de klacht onafhankelijk en onpartijdig kan behandelen. Helaas kon de voorzitter op deze vraag geen antwoord geven.

Bovenstaande heeft ertoe geleid dat de ouder- en leerlingen geleding genoodzaakt is geweest de commissie te wraken. Wij betreuren ten zeerste dat dit moest gebeuren, maar vinden het uiterst belangrijk dat de belangen van goed medezeggenschap, en dus de belangen van leerlingen, personeel en ouders, op een onpartijdige en onafhankelijke wijze worden behartigd.

We zijn nu in afwachting van een uitspraak over deze wraking. Over het algemeen dient dit binnen een termijn van ongeveer één week te gebeuren.

Reactie Kandinsky College:

Tenslotte willen we nog met jullie delen dat de MR van het Kandinsky College de bestuurder heeft laten weten negatief te zullen reageren op een adviesaanvraag m.b.t. een haalbaarheidsstudie naar een fusie met het Dominicus College. Als reden hiervoor geeft hij een gebrek aan noodzaak tot fusie voor het Kandinsky College en een gebrek aan vertrouwen in het Dominicus College als fusiepartner.

Tot zo ver deze update. Als er vragen zijn kunt u ons altijd bereiken via medezeggenschapsraad@dominicuscollege.nl

Met vriendelijke groet,
Leden van de medezeggenschapsraad Dominicus College